

Учреждение образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

II Минские криминалистические чтения

Материалы Международной
научно-практической конференции
(Минск, 10 декабря 2020 г.)

В двух частях

Часть 2

Минск
Академия МВД
2020

ки Беларусь является способом ее незаконного пересечения, а поэтому логично включить данный квалифицирующий признак в состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 371 УК.

Становится очевидным разная общественная опасность деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 380 УК, и использования подложных документов для пересечения Государственной границы. Органы пограничной службы ежегодно выявляют лиц, использующих подложные документы при пересечении Государственной границы, которые являются опасными преступниками, разыскиваемыми правоохранительными органами иностранных государств. Использование поддельных документов для пересечения Государственной границы указанными лицами по степени общественной опасности гораздо выше, так как может способствовать проникновению на территорию Республики Беларусь лиц, занимающихся экстремистской, террористической и иной противоправной деятельностью.

Таким образом, предлагаемая редакция ч. 1 ст. 371 УК обеспечит гарантированное участие в производстве процессуальных действий и в судебном разбирательстве задержанных лиц, что будет способствовать соблюдению принципов законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и гуманности.

УДК 343.13

И.С. Трубчик, К.А. Костенко

О ПЕРСПЕКТИВАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В РОССИИ

Повышение эффективности досудебного производства является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации. Очевидно, что совершенствование данной работы невозможно без изучения практической реализации норм уголовно-процессуального законодательства.

Необходимо отметить, что на формирование современного уголовно-процессуального законодательства в России особое влияние оказала и в настоящее время продолжает оказывать континентальная модель права. Россия, вступив в 1996 г. в Совет Европы, провела достаточно большую работу по приведению уголовного и уголовно-процессуального законодательства в соответствие международным правовым стандартам.

Началом этой работы стало принятие в 1996 г. Уголовного кодекса, в это же время был издан ряд постановлений Конституционного Суда

СОДЕРЖАНИЕ

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС

<i>Алекперов Р.Р.</i> Состояние здоровья подозреваемого, обвиняемого как обстоятельство, учитываемое при применении к ним меры пресечения в виде заключения под стражу	3
<i>Артамонова Е.А.</i> О предоставлении подсудимому возможности ходатайствовать об особом порядке судебного разбирательства во время подготовительной части судебного заседания	6
<i>Босак Е.Е., Абрамова Н.Г., Осколков А.В.</i> О применении запрета определенных действий как меры пресечения в уголовном процессе России	8
<i>Бошукова Е.В.</i> Проблемные вопросы проведения следственного эксперимента	12
<i>Буданова Л.Ю., Александрова О.П.</i> Отдельные проблемы участия специалиста в уголовном судопроизводстве России	14
<i>Веселов Н.Ю.</i> Теория и практика обеспечения наилучших интересов ребенка в сфере ювенальной юстиции	17
<i>Волобуев А.Ф., Орлова Т.А.</i> Уголовные проступки: обеспечение качественного расследования в Украине	20
<i>Гаврилюк М.Ю., Веселов Н.Ю.</i> Проблемы правовой регламентации исполнения решения об аресте имущества в уголовном производстве в законодательстве Украины	24
<i>Горова И.А.</i> Достоверность как критерий оценки заключения эксперта	28
<i>Гришин Д.А.</i> Право на квалифицированную юридическую помощь в уголовном судопроизводстве России	31
<i>Гулина Е.В.</i> Задержание по подозрению в совершении преступления в России и Китае: сравнительно-правовой аспект	34
<i>Зайцев В.П., Мелешко В.В.</i> Наложение ареста на электронные деньги	37
<i>Качалова О.В., Устинов А.А.</i> О совершенствовании процедуры санкционирования следственных действий, ограничивающих конституционные права граждан	40
<i>Кашинский М.Ю.</i> Алгоритм постановки стандартных вопросов для проведения судебной психиатрической экспертизы в отношении подозреваемого (обвиняемого) в уголовном процессе	44
<i>Климович Ю.С.</i> О сроках следствия при соединении уголовных дел в одном производстве	47
<i>Логвин В.М.</i> О необходимости совершенствования правовой регламентации проведения освидетельствования	49

Марцынкевич Н.А. Проблемы правового поля использования результатов оперативно-розыскной деятельности в процессе доказывания	53
Романюк В.В. Осуществление досудебного расследования в условиях карантина	57
Рыбак С.В. Экспертиза в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь: терминологический хаос и варианты его преодоления	59
Ряполова Я.П. Цифровизация начальной стадии уголовного процесса: постановка проблемы и перспективы совершенствования уголовно-процессуального законодательства	61
Самко А.В. Заключение под стражу в уголовном процессе Украины и Казахстана: целесообразность имплементации отдельных положений	65
Сенько А.С. Проблемный спектр реализации полномочия следователя на внесение представлений	68
Сергеев С.А., Балко В.И. Проблемные аспекты реализации теории и практики оперативно-розыскной деятельности и негласных следственных действий в уголовном процессе Республики Казахстан и пути их решения	72
Соркин В.С. О защите конституционных прав и свобод граждан в ходе приостановления предварительного расследования уголовного дела	76
Сяргейчык А.М. Паняцце і класіфікацыя доказаў і іх крыніц у кримінальна-працэсуальным заканадаўстве Украіны	78
Тропин В.В., Зубко А.С. О проблемах расследования уголовных дел, связанных с использованием поддельных документов при пересечении Государственной границы Республики Беларусь	81
Трубчик И.С., Костенко К.А. О перспективах совершенствования стадии возбуждения уголовного дела в России	83
Харатишвили А.Г. Правовые основания изъятия предметов и документов на стадии возбуждения уголовного дела	87
Якубель М.М. Уголовно-процессуальный институт понятий в контексте пандемии COVID-19	93

СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Авраменко А.А. Дендрохронологический анализ в судебной экспертизе древесины, древесных материалов и изделий	97
Анищенко И.А. Проблемы формирования почерка с точки зрения судебного почерковедения	100
Анчабадзе Н.А., Симонова С.В. Особенности исследования подписей, выполненных лицами пожилого и старческого возраста	103
Васильченко А.В. Особенности использования специальных знаний при расследовании случаев неблагоприятных исходов заболеваний (травм) при оказании медицинской помощи	107
Володина Ю.Г., Дубенцев С.А., Шумак Г.А. Проблемы определения стоимости доли участника хозяйственного общества в экспертной практике	109